**OKRESNÁ PROKURATÚRA LEVICE**
**Šafárikova 7, 934 01 Levice 1**

Mesto Levice
Námestie hrdinov 1
934 32 Levice

| Váš list číslo/zo dňa | Naše číslo | Vybavuje | Levice |
|---|---|---|---|
| | Pd 131/26/4402-8 | JUDr. Kristína Královičová | 29.09.2026 |

Vec
**Postup mesta Levice vo veci uzatvorenia zmluvy o službách vo verejnom záujme a zabezpečení mestskej autobusovej dopravy medzi mestom Levice a spoločnosťou ARRIVA Nové Zámky, a.s., a jej Dodatku č. 10 zo dňa 15. apríla 2026 - upozornenie prokurátora podľa § 28 odsek 1 zákona č. 153/2001 Z. z. o prokuratúre v znení neskorších predpisov s poukazom na § 4 odsek 1 písmeno g) cit. zákona**

Pri výkone dozoru prokurátora nad dodržiavaním zákonov a ostatných všeobecne záväzných právnych predpisov orgánmi verejnej správy som na základe podnetu preskúmala spisový materiál mesta Levice týkajúci sa uzatvorenia zmluvy o službách vo verejnom záujme a zabezpečení mestskej autobusovej dopravy medzi mestom Levice a spoločnosťou ARRIVA Nové Zámky, a.s., zo dňa 20. decembra 2017 a jej Dodatku č. 10 zo dňa 15. apríla 2026, pričom som zistila pochybenia v postupe mesta Levice.

Z predložených listín vyplýva, že uzatvorenie predmetnej zmluvy zo dňa 20. decembra 2017 ako aj jej Dodatku č. 10 zo dňa 15. apríla 2026 nebolo vopred prerokované a schválené mestským zastupiteľstvom mesta Levice, čím došlo k porušeniu § 11 odsek 4 písmeno a) zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov (ďalej len "zákon o obecnom zriadení"), pričom predmetné ustanovenie bolo účinné v nižšie citovanom znení ako v čase uzatvárania pôvodnej zmluvy, tak i v čase uzatvárania jej Dodatku č. 10.

*Podľa § 11 odsek 4 písmeno a) zákona o obecnom zriadení, obecné zastupiteľstvo rozhoduje o základných otázkach života obce, najmä je mu vyhradené určovať zásady hospodárenia a nakladania s majetkom obce a s majetkom štátu, ktorý užíva, schvaľovať najdôležitejšie úkony týkajúce sa tohto majetku a kontrolovať hospodárenie s ním.*

V zmysle § 13 odsek 4 v spojení s § 24 odsek 2 zákona o obecnom zriadení je štatutárnym orgánom mesta primátor, ktorý rozhoduje vo všetkých veciach správy mesta, ktoré nie sú zákonom alebo štatútom mesta vyhradené mestskému zastupiteľstvu, medzi ktoré v zmysle § 11 odsek 4 písmeno a) zákona o obecnom zriadení patrí práve schvaľovanie najdôležitejších úkonov týkajúcich sa majetku mesta a kontrolovanie hospodárenia s ním.

Samotné verejné obstarávanie podľa zákona č. 343/2015 Z. z. slúži len na transparentný výber zmluvného partnera, jeho výsledok však nenahrádza uznesenie zastupiteľstva. Takáto zmluva, aká bola uzatvorená i v danom prípade, bez pochýb zakladá záväzky pre viacročný rozpočet mesta, o ktorom rozhoduje v zmysle § 11 odsek 4 písmeno b) zákona o majetku obcí tiež zastupiteľstvo.

Preskúmaním Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Levice a s majetkom štátu, ktorý užíva mesto, účinných v čase uzatvárania pôvodnej zmluvy a účinných v čase uzatvárania jej dodatku č. 10, som zistila, že tieto neobsahujú limit, nad ktorý má primátor mesta výslovnú povinnosť predložiť zmluvu na schválenie zastupiteľstvu.

V danom prípade išlo preukázateľne o záväzok na ťarchu rozpočtu mesta. Poskytovanie úhrady za služby vo verejnom záujme je priamym finančným výdavkom mesta. Zmluvy o službách vo verejnom záujme sa uzatvárajú na viacročné obdobie (zvyčajne na 5 až 10 rokov). Mesto sa tým zaväzuje poskytovať plnenie na niekoľko rozpočtových rokov dopredu. Primátor nemôže sám platne zaviazať mesto na viacročné finančné plnenie, ak takéto viazanie rozpočtu neschválilo zastupiteľstvo vo viacročnom rozpočte alebo osobitným uznesením.

S poukazom na uvedené mám za to, že uzavretiu Zmluvy, ako i jej Dodatku č. 10, malo predchádzať schválenie takéhoto úkonu mestským zastupiteľstvom, na ktoré ho zaväzuje ustanovenie § 11 odsek 4 písmeno a) zákona o obecnom zriadení, nakoľko ide o dôležitý úkon týkajúci sa majetku mesta Levice vzhľadom na značnú výšku finančného záväzku mesta v daných zmluvách a súčasne v situácii, keď limit finančného záväzku mesta vzniknutého na podklade zmlúv nie je uvedený v zásadách hospodárenia. Je zrejmé, že primátor mesta v oboch prípadoch konal nad rámec svojich oprávnení, zverených mu zákonom o obecnom zriadení. Zákonnú požiadavku na takýto postup pritom už v rámci svojich rozhodnutí zdôraznili aj súdy (porovnaj napr. rozsudok Krajského súdu Košiciach sp. zn. 2Cob/100/2016 zo dňa 30.09.2016, uznesenie Ústavného súdu Slovenskej republiky sp. zn. II. ÚS 922/2016 zo dňa 15.12.2016 a pod.).

Vzhľadom k zisteným nedostatkom v postupe a rozhodovaní mesta Levice podávam podľa § 28 odsek 1 zákona o prokuratúre s poukazom na § 4 odsek 1 písmeno g) cit. zákona za účelom predchádzania porušenia zákona a iného všeobecne záväzného právneho predpisu toto

**u p o z o r n e n i e  p r o k u r á t o r a**

a navrhujem mestu Levice prijať nasledovné opatrenia:

- prerokovať toto upozornenie prokurátora na zasadnutí mestského zastupiteľstva,
- uzatvárať obdobné zmluvy ako aj ich dodatky po predchádzajúcom schválení mestským zastupiteľstvom poukazujúc na § 11 odsek 4 písmeno a) zákona o obecnom zriadení.

Orgán verejnej správy je povinný vybaviť upozornenie prokurátora bezodkladne, najneskôr však do 30 dní od jeho doručenia (§ 29 odsek 3 zákona o prokuratúre).

*Podľa § 29 odsek 7 zákona o prokuratúre, orgán verejnej správy, ktorý vybavuje upozornenie prokurátora, je povinný umožniť prokurátorovi účasť na prejednaní upozornenia, ak o to prokurátor požiada.*

*S poukazom na citované ustanovenie § 29 odsek 7 zákona o prokuratúre žiadam včas oznámiť termín a miesto prejednania upozornenia prokurátora.*

OKRESNÁ PROKURATÚRA LEVICE

JUDr. Kristína Královičová
prokurátorka