

Mesto Levice
Oddelenie územného plánovania, výstavby a životného prostredia
Nám. hrdinov 1/1
934 01 Levice

Vec: Vyjadrenie účastníka konania k protestu prokurátora

Spisová značka: OÚPVŽP-1218/2026-3338/2026-DPa

Značka protestu prokurátora: Pd 176/25/4402-5

Vyjadrenie účastníka konania

Ako účastník konania o proteste prokurátora podanom Okresnou prokuratúrou Levice proti rozhodnutiam mesta Levice vydaným v konaní o mojej žiadosti o sprístupnenie informácií podľa zákona č. 211/2000 Z. z. týmto v zákonnej lehote uvádzam nasledovné.

V celom rozsahu sa **stotožňujem s právnymi závermi uvedenými v proteste prokurátora** a považujem ich za vecne správne, právne presné a plne odôvodnené. Zároveň považujem za potrebné zdôrazniť, že napadnuté rozhodnutia mesta Levice predstavujú **závažné a viacnásobné porušenie zákona**, ktoré nemožno hodnotiť ako formálne alebo marginálne pochybenie.

Postup mesta Levice, ako aj následný postup primátora mesta Levice v odvolacom konaní, vykazuje znaky **svojoľnej aplikácie práva**, keďže povinná osoba si vytvorila **neexistujúci zákonný dôvod na odmietnutie sprístupnenia informácií**, a to výlučne na základe tvrdenia, že administratívny spis sa fyzicky nachádza na nadriadenom orgáne. Takýto dôvod **nemá oporu v žiadnom ustanovení zákona č. 211/2000 Z. z.**, ani v inom osobitnom právnom predpise, a je preto právne irelevantný.

Zákon o slobodnom prístupe k informáciám je založený na zásade, že povinná osoba je povinná sprístupniť **všetky informácie, ktoré má k dispozícii alebo ktoré je povinná mať k dispozícii**, pokiaľ neexistuje zákonom výslovne ustanovené obmedzenie. Skutočnosť, že spis bol z dôvodu podaného odvolania predložený nadriadenému orgánu, **nemôže a nesmie viesť k popretiu základného práva na informácie**, keďže takýto výklad by umožnil povinnej osobe obchádzať zákon jednoduchým administratívnym presunom spisu.

Osobitne zdôrazňujem, že v danom prípade nejde len o nesprávne právne posúdenie veci, ale o **systematické ignorovanie základných procesných pravidiel Infozákona a Správneho poriadku**, vrátane povinnosti konať v súlade so zásadou zákonnosti, materiálnej pravdy a preskúmateľnosti rozhodnutí. Výsledkom takéhoto postupu je stav právnej neistoty a faktické znemožnenie výkonu ústavne garantovaného práva na prístup k informáciám.

Za mimoriadne závažné považujem aj skutočnosť, že nezákonný postup bol **potvrdený v odvolacom konaní**, čím došlo k jeho legitimizácii zo strany najvyššieho orgánu obce v rámci informačného konania. Takýto postup je v priamom rozpore s princípmi právneho štátu a s povinnosťou orgánov verejnej správy poskytovať ochranu právam fyzických osôb.

Z uvedených dôvodov **výslovne podporujem protest prokurátora** a považujem za nevyhnutné, aby orgán verejnej správy protestu **v plnom rozsahu vyhovel**, napadnuté rozhodnutia **bezodkladne zrušil** a v ďalšom konaní postupoval striktne v súlade so zákonom č. 211/2000 Z. z., zákonom č.

71/1967 Zb. o správnom konaní (Správny poriadok) a ústavnými princípmi transparentnosti a legality výkonu verejnej moci.

Zároveň uvádzam, že prípadné nevyhovenie protestu prokurátora by bolo potrebné vnímať ako **vedomé pokračovanie v nezákonnom stave**, so všetkými právnymi dôsledkami, ktoré z toho pre orgán verejnej správy môžu vyplývať.

V Leviciach, dňa 20. 1. 2026

Ing. Július Vékony

účastník konania

(podpísané kvalifikovaným elektronickým podpisom)