

Pán poslanec Zaujec,

ďakujeme za Vaše vyjadrenie a doplňujúce informácie o vývoji koalícií v MsZ Levice po voľbách 2022. Vaša osobná skúsenosť a historický kontext sú nepochybne cenné pre porozumenie politického diania v zastupiteľstve.

Dovoľte však pár poznámok k veci:

1. **Charakter analýzy**

V dokumente [Kto s kým drží v zastupiteľstve](#) nejde o "politologickú" analýzu vo vedeckom zmysle. Je to dátová vizualizácia správania poslancov pri hlasovaní, vytvorená čitateľnou formou na základe **verejne dostupných dát z jedného zasadnutia**. Slúži ako ilustratívny pohľad na **de facto hlasovacie zoskupenia**, nie ako deklarácia oficiálnych koalícií.

2. **Koalícia verzus hlasovací vzorec**

To, že dokument hovorí o "novej koalícii", je možno nepresné z hľadiska formálnej politiky, ale **faktické vzorce hlasovania** ukazujú mimoriadne konzistentné hlasovanie skupiny 14 poslancov. Nazvať to „neoficiálnou koalíciou“ je v rámci žurnalistickej/politologickej terminológie bežné.

3. **Metodika**

Hoci jedno zasadnutie nemôže ukázať všetky nuansy, analýza zohľadňuje sedem rôznych hlasovaní z daného dňa, čo je dostatočné na pozorovanie opakujúcich sa vzorcov. Vaša námietka, že jedno zasadnutie má 60–80 hlasovaní, je oprávnená – preto by bolo vítané, ak by podobnú dátovú analýzu niekto rozšíril na celý rok alebo celé volebné obdobie.

4. **Vaša skúsenosť z roku 2023**

To, že vo Vami uvádzaných prípadoch hlasovali TKN a Nezávislí rovnako **proti Vašim návrhom**, len ďalej podporuje argument, že určitý hlasovací blok v praxi existuje – bez ohľadu na to, či je formálne deklarovany.

5. **Záverom**

Cieľom zverejnenej vizualizácie nebolo niekoho očierňovať, ale podporiť transparentnosť – ukázať občanom, **kto ako hlasuje a s kým najčastejšie**. Ak sú podľa Vás niektoré formulácie v texte nepresné alebo zavádzajúce, bolo by prínosné, keby ste ich vecne označili – radi sa zapojíme do korektnej verejnej diskusie.

S úctou,

“autor analýzy”

23.6.2025, Levice

Tu je podrobná **analýza klamstiev a argumentačných faulov** v komentári poslanca Miloša Zaujeca (uverejneného na Facebooku), ktorý reaguje na dokument *Kto s kým drží v zastupiteľstve?*:

1. FAKTICKÉ NEPRESNOSTI A KLÚČOVÉ KLAMSTVÁ

Klamstvo 1: „Autor je evidentne mimo a nerozumie politickému systému.“

→ Klamstvo + osobný útok (*ad hominem*)

Autor dokumentu nikde netvrdí, že vytvára oficiálnu koalíciu – len opisuje hlasovaciu prax poslancov na základe dát. To nevyžaduje znalosť straníckej štruktúry, ale analytický prístup k verejne prístupným dátam.

Klamstvo 2: „Je smiešne a diletantské urobiť analýzu z jedného zasadnutia MsZ Levice.“

→ Klamstvo + prekrútenie zámeru (*slamený panák*)

V dokumente je jasne uvedené, že ide o **vizualizáciu hlasovania z konkrétneho zasadnutia**, nie o komplexnú politologickú štúdiu. Zaujec teda účelovo zľahčuje zámer autora a podsúva mu ambície, ktoré dokument nemá.

Klamstvo 3: „Všetci prítomní poslanci TKN hlasovali proti návrhom... určite to bolo ich slobodné rozhodnutie... ale určite po dohode.“

→ Špekulatívne tvrdenie bez dôkazov + protirečenie

Zaujec najskôr tvrdí, že to bolo slobodné rozhodnutie, vzápätí dodáva, že to „**určite**“ bolo po dohode s vtedajším koalíčným partnerom. Tým tvrdí niečo, čo nevie dokázať. Ide o manipuláciu cez **podsunutie skrytého úmyslu**, čím chce oslabiť dôveryhodnosť „spoločného hlasovania“.

Klamstvo 4: „Žiadna nová koalícia v MsZ Levice nevznikla...“

→ Technicky pravda, ale zavádzanie

Formálna koalícia možno nevznikla, ale dokument nehovorí o oficiálnej koalícii – iba o **pozorovanom hlasovacom bloku** 14 poslancov, ktorí v siedmich rôznych hlasovaniach hlasovali konzistentne. To je fakt, ktorý možno overiť. Tvrdením, že žiadna koalícia nevznikla, sa Zaujec snaží poprieť faktické hlasovacie správanie.

X 2. ARGUMENTAČNÉ FAULY A MANIPULÁCIE

a) Ad hominem (osobný útok)

- „Autor je evidentne mimo a nerozumie politickému systému.“
- „Hrubo klame a zavádza, ale na toto sme si už u neho zvykli.“

➔ *Zamiesto vecnej kritiky dokumentu sa útočí na autora – jeho schopnosti, úmysly a osobu. Toto je klasický argumentačný faul.*

b) Slamený panák (skreslenie oponentovej pozície)

- Zaujec tvrdí, že autor sa snaží vytvárať obraz novej politickej koalície.
➔ *V skutočnosti dokument výslovne hovorí o „neoficiálnej koalícii“, t.j. o hlasovacom vzorci, nie o formálnej politickej dohode. Zaujec účelovo podsúva iný zámer, než aký analýza má.*

c) Zľahčovanie a výsmech (ridikulizácia)

- „Je smiešne a diletantské...“
➔ *Týmto spôsobom sa snaží diskreditovať prácu autora bez vecnej argumentácie. Je to spôsob, ako navodiť posmech namiesto faktického rozboru.*

d) Argument zo skúsenosti (neoveriteľná autorita)

- „S plným vedomím píšem, že žiadna nová koalícia nevznikla...“
➔ *Autor sa stavia do role neomylného svedka. V skutočnosti však nedokazuje, že zoskupenie 14 poslancov nehlasuje koordinovane – iba tvrdí, že „koalícia“ nie je oficiálna.*

e) **Falošné dichotómie / bud'-alebo**

- *Naznačuje, že bud' ide o formálnu koalíciu, alebo o nič.*
 - ➔ *Ignoruje reálnu politickú prax, kde hlasovacie zoskupenia nemusia byť oficiálne deklarované. Tento falošný rámec znižuje legitimitu nezávislej dátovej analýzy.*
-

ZÁVER:

Pán Zaujec vo svojom statuse:

- *používa osobné útoky namiesto argumentov,*
- *účelovo prekrúca zámer dokumentu,*
- *nepravdivo podsúva autorovi politickú neznalosť,*
- *vytvára falošný dojem, že jediná analýza nestačí, hoci sám cituje vlastné prípady len z jedného roku,*
- *podsúva hypotézy o dohodách bez dôkazov.*



Miloš Zaujec

7 h ·



Analýza dokázala ...(Slobodná Európa - album Pakáreň)

Slobodná Európa je slovenská punk-rocková skupina založená koncom roku 1989.

Na stránke public.kapybara.sk som našiel:

Tajomstvá hlasovania: Kto s kým drží v zastupiteľstve?

V úvode sa píše o "analýze" siedmych vybratých hlasovaní na MsZ 24.4.2025.

"Autor" píše o nejakej novej koalícii. "Autor" je evidentne mimo a nerozumie politickému systému. Skúsím objasniť.

Po voľbách v roku 2022 bolo zvolených do MsZ 13 nezávislých poslancov

7 poslancov získala politická strana Tím Kraj Nitra
2 široká koalícia zložená s piatich strán

1 poslanca získala SaS

1 koalícia HLAS-SD, Sme rodina

Po úvodných rokovaniach sa v meste dohodla koalícia Nezávislí pre Levice 7 poslancov a TKN 7 poslancov.

Táto koalícia fungovala dva roky a po určitých nezhodách najskôr primátor odvolal z pozície zástupcu primátora M. Haška nominanta TKN. Potom boli odvolaní M. Haško z postu predsedu finančnej komisie a V. Kuny z pozície člena MsR.

Je smiešne a diletantské urobiť "analýzu" z jedného zasadnutia MsZ Levice. len tak pre zaujímavosť jedno zasadnutie MsZ má cca 60 -80 hlasovaní a tie hlasovania sú rôzne a veľmi často sa stáva že rovnako hlasujú všetci poslanci MsZ.

Ja som si vybral 6 hlasovaní z roku 2023 pri mojich pozmeňovacích návrhoch k VZN 175 kde hlasovali všetci prítomní poslanci TKN proti a čuduj sa svete rovnako hlasovali aj Nezávislí pre Levice teda proti mojím pozmeňovacím návrhom. Určite to bolo ich slobodné rozhodnutie a bez žiadneho príkazu ale



Miloš Zaujec

7 h · 🌐



zasadnutia MsZ Levice. len tak pre zaujímavosť jedno zasadnutie MsZ má cca 60 -80 hlasovaní a tie hlasovania sú rôzne a veľmi často sa stáva že rovnako hlasujú všetci poslanci MsZ.

Ja som si vybral 6 hlasovaní z roku 2023 pri mojich pozmeňovacích návrhoch k VZN 175 kde hlasovali všetci prítomní poslanci TKN proti a čuduj sa svete rovnako hlasovali aj Nezávislí pre Levice teda proti mojim pozmeňovacím návrhom. Určite to bolo ich slobodné rozhodnutie a bez žiadneho príkazu ale určite po dohode so svojim vtedy ešte koalíčným partnerom.

S plným vedomým píšem že žiadna nová koalícia v MsZ Levice nevznikla a verím že do volieb v roku 2026 ani už nevznikne.

"Autor" tejto "analýzy" hrubo klame a zavádza ale na toto sme si už u neho zvykli.

Radok	Karta	Titul	Meno	Prítomnosť	Hlasovanie
1	10	Ing. Alexander Balaš	NEPRÍTOMNÝ		
2	11	Ing. arch. Radoslav Baltazar	PROTI		
3	3	Mgr. Peter Bencák	NEKA		
4	2	MUDr. Ján Bravý	NEPRÍTOMNÝ		
5	0	MUDr. Zbyněk Čermák	PROTI		
6	0	Ing. Dušan Čerňák, PhD.	NEKA		
7	2	Martin Džigaj	PROTI		
8	14	Ing. Roman Durtal	PROTI		
9	20	MUDr. Marek Fábričan	NEKA		
10	5	MUDr. Gabriel Fiala	PROTI		
11	10	Ing. Miroslav Hrabko	PROTI		
12	8	JUDr. Ján Jozák	NEKA		
13	25	PhDr. Gábor Kalocay	PROTI		
14	10	Ing. Roman Kaništa, PhD.	NEKA		
15	22	Mgr. Vladimír Kuny	PROTI		
16	12	Mgr. Mária Kuriačková	NEKA		
17	13	Bc. Lubomír Laiterovský	PROTI		
18	16	Ing. Ivan Múša	KOĽIŠKA ODS ÚPRAVUJE		
19	10	Ing. Václav Rytár	PROTI		
20	17	PhDr. Roman Šatinský	NEKA		
21	0	Mgr. Evžen Šatina	NEPRÍTOMNÝ		
22	0	Mgr. Peter Števošák	PROTI		
23	23	PhDr. Ladislav Vrána	NEKA		
24	24	Bc. Miroslav Zaujec	KOĽIŠKA ODS ÚPRAVUJE		

POČET PRÍTOMNÝCH: 21
POČET NEPRÍTOMNÝCH: 3
POČET PROSILANCOV: 24

ZA HLASOVALO: 6
PROTI HLASOVALO: 14
NEHLASOVALO: 1

Radok	Karta	Titul	Meno	Prítomnosť	Hlasovanie
1	0	Ing. Alexander Balaš	NEPRÍTOMNÝ		
2	11	Ing. arch. Radoslav Baltazar	PROTI		
3	3	Mgr. Peter Bencák	NEKA		
4	2	MUDr. Ján Bravý	NEPRÍTOMNÝ		
5	0	MUDr. Zbyněk Čermák	PROTI		
6	0	Ing. Dušan Čerňák, PhD.	NEKA		
7	2	Martin Džigaj	PROTI		
8	14	Ing. Roman Durtal	PROTI		
9	20	MUDr. Marek Fábričan	NEKA		
10	5	MUDr. Gabriel Fiala	PROTI		
11	10	Ing. Miroslav Hrabko	PROTI		
12	8	JUDr. Ján Jozák	NEKA		
13	25	PhDr. Gábor Kalocay	PROTI		
14	10	Ing. Roman Kaništa, PhD.	NEKA		
15	22	Mgr. Vladimír Kuny	PROTI		
16	12	Mgr. Mária Kuriačková	NEKA		
17	13	Bc. Lubomír Laiterovský	PROTI		
18	16	Ing. Ivan Múša	KOĽIŠKA ODS ÚPRAVUJE		
19	10	Ing. Václav Rytár	PROTI		
20	17	PhDr. Roman Šatinský	NEKA		
21	0	Mgr. Evžen Šatina	NEPRÍTOMNÝ		
22	0	Mgr. Peter Števošák	PROTI		
23	23	PhDr. Ladislav Vrána	NEKA		
24	24	Bc. Miroslav Zaujec	KOĽIŠKA ODS ÚPRAVUJE		

POČET PRÍTOMNÝCH: 21
POČET NEPRÍTOMNÝCH: 3
POČET PROSILANCOV: 24

ZA HLASOVALO: 7
PROTI HLASOVALO: 14
NEHLASOVALO: 0

Radok	Karta	Titul	Meno	Prítomnosť	Hlasovanie
1	10	Ing. Alexander Balaš	NEPRÍTOMNÝ		
2	11	Ing. arch. Radoslav Baltazar	PROTI		
3	3	Mgr. Peter Bencák	NEKA		
4	2	MUDr. Ján Bravý	NEPRÍTOMNÝ		
5	0	MUDr. Zbyněk Čermák	PROTI		
6	0	Ing. Dušan Čerňák, PhD.	NEKA		
7	2	Martin Džigaj	PROTI		
8	14	Ing. Roman Durtal	PROTI		
9	20	MUDr. Marek Fábričan	NEKA		
10	5	MUDr. Gabriel Fiala	PROTI		
11	10	Ing. Miroslav Hrabko	PROTI		
12	8	JUDr. Ján Jozák	NEKA		
13	25	PhDr. Gábor Kalocay	PROTI		
14	10	Ing. Roman Kaništa, PhD.	NEKA		
15	22	Mgr. Vladimír Kuny	PROTI		
16	12	Mgr. Mária Kuriačková	NEKA		
17	13	Bc. Lubomír Laiterovský	PROTI		
18	16	Ing. Ivan Múša	KOĽIŠKA ODS ÚPRAVUJE		
19	10	Ing. Václav Rytár	PROTI		
20	17	PhDr. Roman Šatinský	NEKA		
21	0	Mgr. Evžen Šatina	NEPRÍTOMNÝ		
22	0	Mgr. Peter Števošák	PROTI		
23	23	PhDr. Ladislav Vrána	NEKA		
24	24	Bc. Miroslav Zaujec	KOĽIŠKA ODS ÚPRAVUJE		

POČET PRÍTOMNÝCH: 21
POČET NEPRÍTOMNÝCH: 3
POČET PROSILANCOV: 24

ZA HLASOVALO: 7
PROTI HLASOVALO: 14
NEHLASOVALO: 0

Radok	Karta	Titul	Meno	Prítomnosť	Hlasovanie
1	10	Ing. Alexander Balaš	NEPRÍTOMNÝ		
2	11	Ing. arch. Radoslav Baltazar	PROTI		
3	3	Mgr. Peter Bencák	NEKA		
4	2	MUDr. Ján Bravý	NEPRÍTOMNÝ		
5	0	MUDr. Zbyněk Čermák	PROTI		
6	0	Ing. Dušan Čerňák, PhD.	NEKA		
7	2	Martin Džigaj	PROTI		
8	14	Ing. Roman Durtal	PROTI		
9	20	MUDr. Marek Fábričan	NEKA		
10	5	MUDr. Gabriel Fiala	PROTI		
11	10	Ing. Miroslav Hrabko	PROTI		
12	8	JUDr. Ján Jozák	NEKA		
13	25	PhDr. Gábor Kalocay	PROTI		
14	10	Ing. Roman Kaništa, PhD.	NEKA		
15	22	Mgr. Vladimír Kuny	PROTI		
16	12	Mgr. Mária Kuriačková	NEKA		
17	13	Bc. Lubomír Laiterovský	PROTI		
18	16	Ing. Ivan Múša	KOĽIŠKA ODS ÚPRAVUJE		
19	10	Ing. Václav Rytár	PROTI		
20	17	PhDr. Roman Šatinský	NEKA		
21	0	Mgr. Evžen Šatina	NEPRÍTOMNÝ		
22	0	Mgr. Peter Števošák	PROTI		
23	23	PhDr. Ladislav Vrána	NEKA		
24	24	Bc. Miroslav Zaujec	KOĽIŠKA ODS ÚPRAVUJE		

POČET PRÍTOMNÝCH: 21
POČET NEPRÍTOMNÝCH: 3
POČET PROSILANCOV: 24

ZA HLASOVALO: 7
PROTI HLASOVALO: 14
NEHLASOVALO: 0

Radok	Karta	Titul	Meno	Prítomnosť	Hlasovanie
1	10	Ing. Alexander Balaš	NEPRÍTOMNÝ		
2	11	Ing. arch. Radoslav Baltazar	PROTI		
3	3	Mgr. Peter Bencák	NEKA		
4	2	MUDr. Ján Bravý	NEPRÍTOMNÝ		
5	0	MUDr. Zbyněk Čermák	PROTI		
6	0	Ing. Dušan Čerňák, PhD.	NEKA		
7	2	Martin Džigaj	PROTI		
8	14	Ing. Roman Durtal	PROTI		
9	20	MUDr. Marek Fábričan	NEKA		
10	5	MUDr. Gabriel Fiala	PROTI		
11	10	Ing. Miroslav Hrabko	PROTI		
12	8	JUDr. Ján Jozák	NEKA		
13	25	PhDr. Gábor Kalocay	PROTI		
14	10	Ing. Roman Kaništa, PhD.	NEKA		
15	22	Mgr. Vladimír Kuny	PROTI		
16	12	Mgr. Mária Kuriačková	NEKA		
17	13	Bc. Lubomír Laiterovský	PROTI		
18	16	Ing. Ivan Múša	KOĽIŠKA ODS ÚPRAVUJE		
19	10	Ing. Václav Rytár	PROTI		
20	17	PhDr. Roman Šatinský	NEKA		
21	0	Mgr. Evžen Šatina	NEPRÍTOMNÝ		
22	0	Mgr. Peter Števošák	PROTI		
23	23	PhDr. Ladislav Vrána	NEKA		
24	24	Bc. Miroslav Zaujec	KOĽIŠKA ODS ÚPRAVUJE		

POČET PRÍTOMNÝCH: 21
POČET NEPRÍTOMNÝCH: 3
POČET PROSILANCOV: 24

ZA HLASOVALO: 7
PROTI HLASOVALO: 14
NEHLASOVALO: 0

+4